

Моделирование на высокопроизводительных вычислительных системах процессов распространения монокомпонентных примесей в водоеме

И.Н. Шабас

Южно-Российский региональный центр информатизации ЮФУ, Ростов-на-Дону

Рассматриваются процессы переноса многокомпонентных веществ в водоеме. Примером таких веществ могут являться радионуклидные и нефтяные загрязнения природных водоемов. Полученные в результате математического моделирования численные задачи решаются на высокопроизводительных вычислительных системах (ВВС) с использованием существующих пакетов распараллеленных итерационных методов. В качестве исследуемого водоема рассматривается Азовское море.

1. Введение

В настоящее время биосфера Земли подвергается нарастающему антропогенному воздействию. При этом можно выделить несколько наиболее существенных процессов, любой из которых не улучшает экологическую ситуацию на планете.

Наиболее масштабным и значительным является химическое загрязнение окружающей среды несвойственными ей веществами химической природы. Химическое заражение почв, засорение воздуха и увеличивающееся загрязнение вод Мирового океана – все эти факторы оказывают заметное воздействие на процессы, происходящие в биосфере.

Многие химические вещества, попадающие в водоемы в результате техногенных аварий, а также в процессе функционирования промышленных предприятий, представляют собой не однородные, а многофазные, многофракционные вещества или многокомпонентные смеси. К таким веществам, например, относятся нефтяные загрязнения, тяжелые металлы и радионуклиды.

2. Постановка задачи

В области $\bar{\Omega} \times T$, $\bar{\Omega} = \Omega \cup \Gamma$ рассматривается система трехмерных уравнений, описывающая процессы переноса в многофазной среде [1]:

$$\frac{\partial \bar{S}}{\partial t} - \sum_{i=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(M_i \frac{\partial \bar{S}}{\partial x_i} \right) + \gamma \sum_{i=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} (V_i \bar{S}) + (1 - \gamma) \sum_{i=1}^3 V_i \frac{\partial \bar{S}}{\partial x_i} + \mathcal{B}(\bar{S}) \bar{S} = \bar{f}, \quad (1)$$

$$\operatorname{div} \bar{v}_i = 0, \quad (2)$$

где $\bar{S} = \{S_1, S_2, \dots, S_k\}$ – вектор концентраций i -х веществ, M_1, M_2, M_3 – диагональные матрицы размера $k \times k$ с элементами $\{\mu_i^\alpha\}_{i=1}^k$, – коэффициентами турбулентной диффузии i -го вещества, $\alpha = 1, 2, 3$, V_1, V_2, V_3 – диагональные матрицы размера $k \times k$, элементами которых являются скорости движения каждой компоненты примеси по направлениям x, y и z соответственно, $\bar{v}_i = \{u_i, v_i, w_i\}$ – вектор скорости движения i -го вещества. В общем случае нелинейный оператор вида $\mathcal{B}(\bar{S})$ – описывает взаимодействие веществ в среде. Система (1) замыкается начальными

$$\bar{S}|_{t=0} = \bar{S}^0 \quad (3)$$

и смешанными краевыми условиями на границе $\Gamma = \bigcup_{i=0}^4 \Gamma_i$ области Ω [2]:

$$G \frac{\partial \bar{S}(\mathbf{x})}{\partial \bar{n}} + P \bar{S}(\mathbf{x}) = R(\mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in \Gamma, \quad t > 0, \quad (4)$$

где Γ_0 – боковая непроницаемая граница, Γ_1 – участки впадения рек, Γ_2 – открытые участки границы, на которых происходит водообмен, Γ_3 – поверхность водоема, Γ_4 – дно водоема. Здесь G, P, R – диагональные матрицы размера $k \times k$, $\frac{\partial \bar{S}}{\partial \bar{n}}$ – это производная по нормали \bar{n} к границе Γ .

2.1. Радионуклиды

Примером многофазной жидкости может служить водоем, в который попало некоторое количество радионуклидов. Фазами будем называть различные состояния рассматриваемого радионуклида. Часть радионуклидов будет находиться в *растворенной фазе* C , часть вступать во взаимодействие с частицами взвеси и составлять *взвешенную фазу* C^s . Третий компонент смеси – осевшие на дно радионуклиды – образуют *донную фазу* C^b . Наличие в водоеме взвесей S обеспечивает переход растворенной фазы во взвешенную. Таким образом, вектор концентраций в системе (1) примет вид $\bar{S} = \{S, C, C^s, C^b\}$.

При описании процесса распространения радионуклидов в Азовском море была взята за основу модель, предложенная киевскими учеными под руководством М.И. Железняк [3].

2.2. Нефть

Нефтяные загрязнения водоемов – неизбежная опасность, возникающая в процессе транспортировки нефти водным путем от мест ее добычи к местам переработки.

Распространение нефти в водоеме представляет собой достаточно сложный процесс, при моделировании которого необходимо учитывать большое количество разнообразных факторов. На поведение нефти, попавшей в водоем, оказывает влияние как собственные физико-химические свойства нефти (температура кипения фракций, их плотность, вязкость), так и внешние условия окружающей среды (ветровая ситуация, температура воздуха и температура вод водоема, наличие в водоеме нефтеокисляющих бактерий, солености водоема, солнечной радиации и т.п.).

В процессе распространения нефти вначале преобладают процессы растекания нефтяного пятна [4]– [5], параллельно с этими процессами начинает происходить неизбежная деструкция нефти, под воздействием внешних природных факторов. К процессу деструкции нефти можно отнести испарение легких нефтяных фракций, их растворение в водах водоема, а также эмульсификация и биodeградация нефти. Эти процессы оказывают влияние на исходную плотность и вязкость нефти – они увеличиваются, а суммарное поверхностное натяжение на границе раздела вода – нефть – воздух убывает. В дальнейшем, остающиеся тяжелые фракции нефти могут оказаться плотнее воды и осесть на дно водоема.

На определенном этапе поверхностное натяжение меняет знак и растекание прекращается.

Поведение пятна нефти на поверхности водоема описывается уравнением конвекции-диффузии [6], [7], [8]:

$$\begin{aligned} \frac{\partial h}{\partial t} + \bar{\nabla}(\bar{v}h) - \bar{\nabla}(D\bar{\nabla}vh) &= R_h, \\ \bar{v} &= \left(u_x + \frac{\tau_x^w}{C_f}, u_y + \frac{\tau_y^w}{C_f} \right), \\ D &= \frac{gh^2(\rho_w - \rho_{oil})}{\rho_w C_f}, \end{aligned}$$

где h – толщина нефти, \bar{v} – скорость дрейфа пленки, $\frac{\tau_x^w}{C_f}$ – напряжение сдвига из-за ветра,

D – функция диффузии распространения пятна нефти, C_f – коэффициент трения между нефтяной пленкой и поверхностью воды ($0.02 \text{ кг/м}^2\text{с}$), R_h – источниковая (стоковая) функция, g – ускорение свободного падения, $\bar{\nabla} = (\partial/\partial x, \partial/\partial y)$.

Полученные системы уравнений решаются конечно-разностными методами с использованием неявных схем. В расчетной области строится прямоугольная равномерная по всем направлениям сетка. Шаг сетки по горизонтали составляет 2500 м, а по вертикали – 1м. Предполагается, что поле скоростей известно на каждом временном шаге.

В результате конечно-разностной аппроксимации получаются системы линейных уравнений с семидиагональной матрицей в случае радионуклидов и с пятидиагональной матрицей в случае модели нефтяных загрязнений.

3. Параллельные вычисления

Решение задачи проводится на многопроцессорных вычислительных системах с распределенной памятью в среде параллельного программирования MPI. В суперкомпьютерном центре ЮФУ существуют 4 вычислительных кластера, которые работают под управлением общего управляющего сервера:

- **INFINI** – Linux-кластер, состоящий из 20 вычислительных узлов, соединенных скоростной коммуникационной сетью SDR Infiniband. Каждый вычислительный узел представляет собой компьютер с процессором Intel Pentium 4 3.4 ГГц и оперативной памятью DDR2 2Гб.
- **IBMX** – Linux-кластер, состоящий из 13 вычислительных узлов, соединенных скоростной коммуникационной сетью DDR Infiniband. Каждый вычислительный узел представляет собой компьютер с одним 2-х ядерным процессором Intel Xeon 5160 с тактовой частотой 3.0 ГГц и оперативной памятью 8Гбайт.
- **LINUX** – вычислительный кластер из 10 узлов, соединенных вычислительной сетью Gigabit Ethernet. Каждый из узлов представляет собой компьютер с процессором Pentium 4 2.4 ГГц, с 512 Мб оперативной памяти.
- **WSD** – кластер из 8-ми рабочих станций DELL с двух ядерными процессорами Intel Core 2 Duo, оперативной памятью 4 Гб и коммуникационной сетью Gigabit Ethernet.

3.1. Библиотека параллельных методов Aztec

Для реализации возможностей, которые предоставляют многопроцессорные системы, необходимо использование параллельных подпрограмм, предназначенных для решения стандартных задач численных методов. На всех многопроцессорных системах суперкомпьютерного центра ЮФУ установлена одна из таких библиотек параллельных подпрограмм – Aztec, предназначенная для решения систем линейных алгебраических уравнений с разреженной матрицей. Программы, использующие этот пакет, могут выполняться на любой вычислительной системе без каких либо модификаций.

Aztec включает в себя процедуры, реализующие ряд итерационных методов Крылова – метод сопряженных градиентов (CG), обобщенный метод минимальных невязок (GMRES), квадратичный метод сопряженных градиентов (CGS), метод квазиминимальных невязок (TFQMR), метод бисопряженных градиентов (BiCGSTAB) со стабилизацией. Все методы используются совместно с различными переобуславливателями (полиномиальный метод и метод декомпозиции областей, использующий как прямой метод LU, так и неполное LU разложение в подобластях).

3.1.1. Эффективность распараллеливания

Для оценки эффективности распараллеливания было протестировано время счета метода BiCGStab на кластере INFINI на 100 временных шагах с применением различного количества ядер вычислительной системы. Результаты этих расчетов приведены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Сравнение времени счета метода BiCGStab на кластере INFINI на 100 временных шагах с применением различного количества узлов

кол-во ядер	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
время счета (сек.)	360	203	138	104	84	74	63	59	54	50	48	44
ускорение	1,00	1,77	2,61	3,46	4,29	4,86	5,71	6,10	6,67	7,20	7,50	8,18

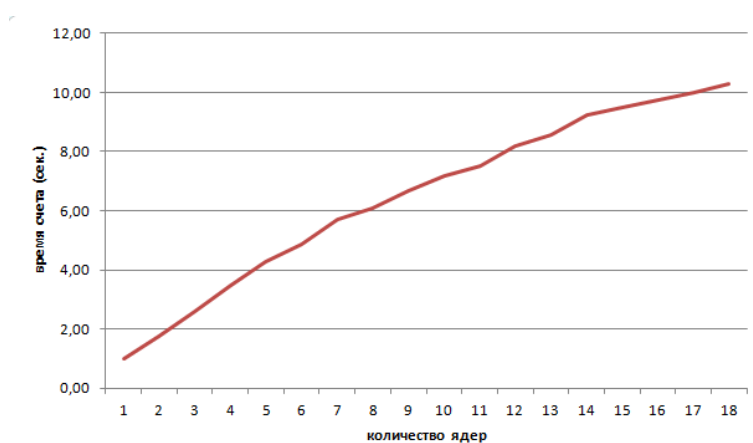


Рис. 1. Ускорение времени вычисления расчетов с применением различного количества узлов

3.1.2. Выбор эффективного итерационного метода

Для выявления наиболее эффективного для данной задачи метода из пакета Aztec был проведен ряд расчетов на одном процессоре вычислительного кластера IBMX. Для всех методов расчеты проводились для 100 временных шагов при прочих одинаковых условиях. Результаты этих тестов приведены в таблице 2.

Видно, что существенного различия во времени счета нет, однако меньшее время было затрачено при применении метода CG. Можно предполагать, что для более длительного счета, этот метод будет наиболее предпочтительным.

3.1.3. Выбор вычислительной платформы

Для тех же 100 временных шагов было протестировано время счета метода CG на различных вычислительных платформах. Результаты этих расчетов приведены в таблице 3.

Таким образом, в расчетах имеет смысл применять метод CG из пакета Aztec и расчеты на кластере WSD или IBMX обеспечивают лучшее время счета.

Таблица 2. Сравнение времени счета различных методов из пакета Aztec на IBMX-кластере (3,0 ГГц)

метод	время счета (сек.)
CG	328,46
GMRES	330,55
CGS	330,88
TFQMR	333,95
BiCGStab	330,73

Таблица 3. Сравнение времени счета метода CG на одном процессоре различных платформ

платформа	время счета (сек.)
IBMX	180,61
LINUX	456,14
INFINI	327,11
WSD	169,05

4. Вычислительный эксперимент

Модель распространения нефтяного пятна проверялась на тестовой задаче с изменением координат залповых источников выбросов нефти, с изменением количества нефти, попавшей в водоем в результате залпового выброса. Расчеты проводились при различных ветровых ситуациях. Результаты расчетов приведены на рисунке 4.

На кластере IBMX были проведены расчеты, моделирующие аварийный выброс радионуклида в растворенной форме в районе города Ейск. Расчеты проводились с целью изучения процесса сорбции радионуклида частицами взвеси, находящейся в водах Азовского моря. В численном эксперименте течение воды формировалось под действием ветра северо-восточного направления силой 5м/с. Сравнивались результаты расчетов, где начальное количество взвеси в одном расчете отличалось от другого в 3 раза (рис.3). На начало расчета предполагалось отсутствие в море всех фаз радионуклидов. Исследовалась скорость образования взвешенной фазы радионуклида в зависимости от массы сорбирующего вещества.

5. Выводы

Результаты тестовых расчетов показали, что предложенная модель и ее программная реализация позволяют проводить расчеты, результаты которых достаточно хорошо согласуются с наблюдаемыми в природе процессами. Применение ВВС позволит в дальнейшем уточнять и усложнять предложенную модель для более реалистичного отражения ею реальных процессов.

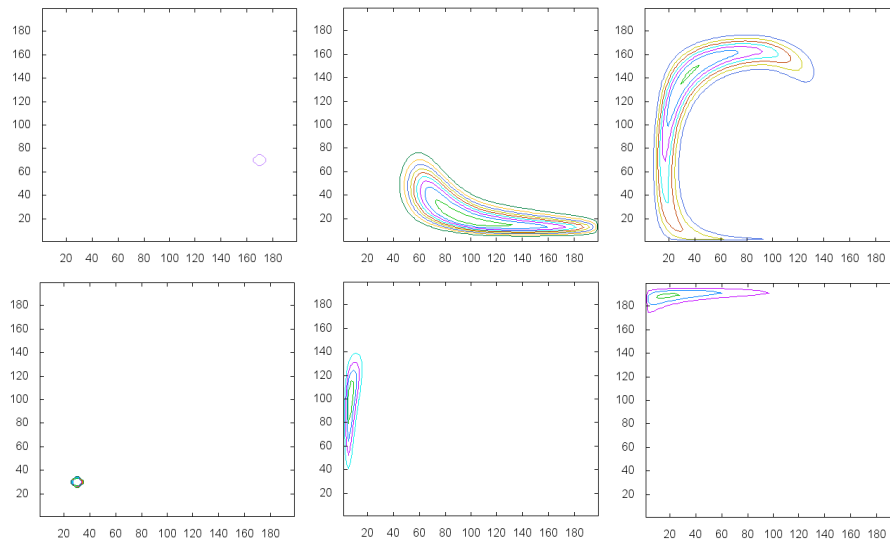


Рис. 2. Результаты моделирования дрейфа нефтяного пятна после растекания с различными координатами залпового выброса и различным начальным объемом нефти.

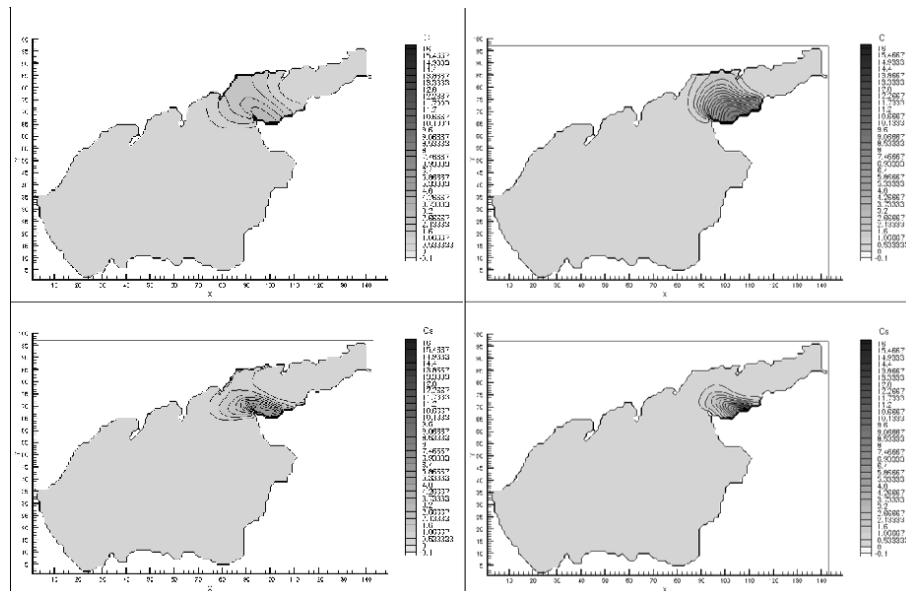


Рис. 3. Распространение растворенной (C) и взвешенной (C^s) фазы радионуклида через 48 часов (слева) и 108 часов (справа) после аварийного выброса на поверхности водоема.

шЄхЁрЄ€Ёр

1. Крукиер Л.А. Неявные разностные схемы и итерационный метод их решения для одного класса систем квазилинейных уравнений // Изв. Вуз. Матем, 1979, №7, с.41-52.
2. Шабас И.Н. Численное решение трехмерной задачи оседания вещества в Азовском море. // Сборник трудов IX Всероссийской школы-семинара "Современные проблемы математического моделирования Ростов-на-Дону, Издательство РГУ, 2001г., с.414-417.
3. Zheleznyak M.J. The mathematical modelling of radionuclide transport by surface water flow from the vicinity of the Chernobyl Nuclear Power Plant. Condensed Matter Physics,

№12, 1997, pp.37-50.

4. J.A.Fay "The spread of oil slicks on a calm sea" In: Oil on the sea, Plenum Press. - New-York, 1969, p.53-63.
5. J.A.Fay "Physical processes in the spread of oil on a water surface" In: Proc. of the Joint Conf. on prevention and control of oil spills. Washington, 1971 (cit. N8).
6. Ehsan Sarhadi Zadeh¹ and Kouros Hejazi "Eulerian Oil Spills Model Using Finite-Volume Method with Moving Boundary and Wet-Dry Fronts" // Modelling and Simulation in Engineering Volume 2012 (2012), Article ID 398387, 7 pages, <http://dx.doi.org/10.1155/2012/398387>
7. Pavel Tkalich A CFD solution of oil spill problems // Environmental Modelling & Software. T. 21. 2006. pp.271-282.
8. S. D. Wang, Y. M. Shen, Y. K. Guo, and J. Tang "Three-dimensional numerical simulation for transport of oil spills in seas," Ocean Engineering, vol. 35, no. 5-6, pp. 503-510, 2008.