

## Подходы к реализации программных тредов для мультитредово-поточкового суперкомпьютера

Фролов А.С., Эйсымонт Л.К.

В ОАО "НИЦЭВТ" ведется работа по созданию отечественного суперкомпьютера стратегического назначения (СКСН) «Ангара» с мультитредово-поточковой архитектурой и глобально адресуемой памятью. СКСН «Ангара» предназначен для эффективного решения задач DIS-класса (Data Intensive System), для которых характерен интенсивный нерегулярный доступ к памяти большого объема (от сотен терабайт до нескольких петабайт).

Разрабатываемый СКСН «Ангара» ориентирован на использование массового тредового параллелизма, то есть в задачах должно порождаться, синхронизироваться и завершаться огромное количество программных тредов. В целом по всей системе их количество может достигать нескольких десятков-сотен тысяч. Очевидно, что для управления таким количеством тредов необходимы эффективные и удобные средства.

В данной работе исследуются два подхода к реализации программных тредов для СКСН «Ангара». Первый подход основан на использовании программных тредов в соответствии с требованиями стандарта POSIX. Для реализации этого подхода была разработана библиотека программных тредов `jthreads`. Интерфейс `jthreads` является подмножеством стандартного интерфейса `pthread`, но также в `jthreads` введены и некоторые расширения.

Программные треды в `jthreads` порождаются на свободных тредовых устройствах и могут выполняться только в данном ядре микропроцессора. Максимальное количество программных тредов ограничено количеством тредовых устройств, выделенных операционной системой для задачи. При создании нового программного треда ему выделяется память для фрейма и стека. Фрейм программного треда содержит необходимую для библиотеки информацию о треде - идентификатор треда, тип треда, размер стека треда и др. Для стеков программных тредов используется специальный сегмент данных.

Второй подход основан на применении сверхлегких безстековых программных тредов. Для реализации этого подхода была разработана библиотека `lwt` (light-weight threads). В отличие от тредов в `jthreads`, треды в `lwt` не обладают собственным программным стеком, то есть все данные хранятся на регистрах тредовых устройств. Кроме того треды в `lwt` имеют доступ к стеку породившего их треда. Такое свойство делает треды в `lwt` значительно более эффективными, но вместе с тем и менее функциональными по сравнению с тредями в `jthreads`.

Библиотека `lwt` предоставляет набор макроопераций для объявления функций для легких тредов, управления размещением локальных переменных, а также создания и синхронизации легких тредов. Легкие треды разделяют стек породившего их треда. Тредом-родителем может быть либо тред, выполняющий функцию `main`, либо тред, созданный с помощью `jthreads`. На легкие треды накладывается ряд ограничений: во-первых, легкие треды не могут вызывать функции, во-вторых, легкие треды не могут изменять значения локальных переменных, расположенных на стеке. Также как и в библиотеке `jthreads` количество программных тредов в `lwt` ограничено количеством тредовых устройств.

Для сравнения эффективности двух библиотек был выбран тест "сложение векторов". Результаты, полученные на имитационной модели СКСН «Ангара», показали, что при мелкозернистом параллелизме эффективность применения `lwt` значительно выше, чем `jthreads`. При увеличении работы, приходящейся на один программный тред, эффективность `jthreads` растет и в итоге достигает эффективности `lwt`. Нужно понимать, что за высокую эффективность библиотеки `lwt` приходится расплачиваться ограничениями, накладываемыми на легкие треды, и более сложной организацией мультитредовой программы.

В будущем исследование производительности `jthreads` и `lwt` будет продолжено. Будут вестись работы по их доработке и оптимизации. Также будет рассмотрен еще один интерфейс для разработки мультитредовых программ - `qthreads`, разработанный в Национальной лаборатории Сандия для систем с массовым тредовым параллелизмом и распределенной общей памятью.